

QUESITO

Oggetto: *Procedura negoziata plurima per l'affidamento dell'incarico professionale di progettazione preliminare, e ottenimento autorizzazioni susseguenti relativamente ai lavori di razionalizzazione sistema di raccolta e depurazione dei reflui dell'AATO Orientale Goriziano – CIG 5102641090.*
Richiesta di chiarimenti.



Al punto 10.e) pag. 6 di 28 della Lettera d'invito sono individuati gli elementi di valutazione ed i relativi pesi ponderali dell'offerta tecnica:

- 1) **Qualità della professionalità desunta da 2 progetti analoghi:** *documentazione grafica e, possibilmente, fotografica o di fotorendering, del predetto numero di interventi, che il concorrente ritenga significativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle proprie capacità professionali ed organizzative. Gli interventi illustrati devono essere relativi a lavori della classe e categoria che qualifica il lavoro per il quale devono essere affidati i servizi di cui alla presente gara, in particolare un progetto dovrà essere relativo alla categoria OG6 e l'altro alla Categoria OS 22. fermo restando che la valutazione tenderà a privilegiare gli interventi che contengano entrambe le classi sopra indicate. L'elemento 1 è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:*

ELEMENTO 1: Qualità della professionalità desunta da 2 progetti analoghi	
SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
<i>1.a - Leggibilità e completezza della rappresentazione</i>	8
ELEMENTO 1: Qualità della professionalità desunta da 2 progetti analoghi	
SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
<i>1.b - Qualità dei contenuti tecnologici</i>	8
<i>1.c - Qualità e caratteristiche dei sistemi di supervisione, telecontrollo e monitoraggio in continuo</i>	7
<i>1.d - Metodologia di calcolo e di modellazione utilizzata per la redazione dei progetti</i>	7
<i>1.e - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione</i>	5
TOTALE PESO COMPLESSIVO ELEMENTO 1	35

- 2) **Modalità di svolgimento delle prestazioni:** *una relazione che illustra le attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse. In particolare il valore e i processi innovativi e i tipi di strumenti e di risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all'organizzazione del servizio, nonché per la redazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico. L'elemento 2 è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:*

ELEMENTO 2: Modalità di svolgimento delle prestazioni	
SUB-ELEMENTO	SUB-PESO
2.a - Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento e di minimizzazione dell'impatto ambientale	9
2.b - Contenuti tecnologici	7
2.c - Adeguatezza dei processi, delle risorse umane e strumentali da utilizzare	6
2.d - Adeguatezza della documentazione da produrre	5
2.e - Adeguatezza delle attività da svolgere e relativi metodi adottati	4
2.f - Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con gli Enti terzi coinvolti o interessati	4
TOTALE PESO COMPLESSIVO ELEMENTO 2	35

PRIMA TIPOLOGIA DI DOCUMENTAZIONE TECNICA DA PRESENTARE
(Schede grafiche)

Parrebbe che il punto 10.e.1) della Lettera d'invito faccia riferimento unicamente alla produzione di schede grafiche che riassumano due interventi svolti in passato dal concorrente e che siano, dallo stesso, ritenute significative. Le schede devono riguardare n. 2 esperienze pregresse di cui almeno una riferita a lavori appartenenti alla categoria OG6, l'altra a lavori appartenenti alla categoria OS22. Saranno premiati quei concorrenti che potranno vantare entrambe le categorie di lavori (OG6 ed OS22) all'interno di ciascuna delle due esperienze pregresse presentate.

I criteri di valutazione ed i relativi pesi e sub-pesi sono espressi nella tabella di cui al precedente punto 1).

SECONDA TIPOLOGIA DI DOCUMENTAZIONE TECNICA DA PRESENTARE
(Relazione metodologica)

Parrebbe che il punto 10.e.2) della Lettera d'invito faccia riferimento unicamente alla produzione di una relazione metodologica che illustri le attività che il concorrente intende svolgere nell'adempimento del servizio ed il metodo di esecuzione delle stesse. I criteri di valutazione ed i relativi pesi e sub-pesi sono espressi nella tabella di cui al precedente punto 2).

La logica parrebbe portare ad organizzare la relazione metodologica per capitoli corrispondenti ai seguenti pesi e sub-pesi di valutazione:

- 2.a) Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell'intervento e di minimizzazione dell'impatto ambientale;
- 2.b) Contenuti tecnologici;

- 2.c) Adeguatezza dei processi, delle risorse umane e strumentali da utilizzare;
- 2.d) Adeguatezza della documentazione da produrre;
- 2.e) Adeguatezza delle attività da svolgere e relativi metodi adottati;
- 2.f) Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con gli Enti terzi coinvolti o interessati.

Questa modalità di produzione delle documentazioni tecniche trova riscontro in moltissimi appalti di servizi d'ingegneria aggiudicati con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, oltre ad ottemperare al disposto di cui all'art. 266 comma 1 lett. b) del D.P.R. 207/2010 e s.m.i..

Nelle pagine da 7 a 12 della Lettera d'invito vengono descritti, con maggior dettaglio ed approfondimento, i contenuti delle due tipologie di documentazioni tecniche da presentare (schede e relazione metodologica), conformemente agli specifici criteri di valutazione su riportati, per ciascun elaborato.

La Lettera d'invito, a pagina 17 e seguenti ed in particolare al punto B), stabilisce il contenuto della busta "*B – Offerta Tecnica*". In particolare, sono descritte le tipologie degli elaborati da produrre con riferimento alle caratteristiche dimensionali degli stessi.

Vengono pertanto indicati i seguenti elementi di valutazione:

- **Qualità della professionalità** (che dovrebbe essere evidenziata, a ns. avviso, grazie alle n. 2 esperienze pregresse di cui al punto 10.e.1) della Lettera d'invito);
- **Modalità di svolgimento delle prestazioni** (che dovrebbe essere descritta, a ns. avviso, nella relazione metodologica di cui al punto 10.e.2) della Lettera d'invito).

Proseguendo nell'analisi della Lettera d'invito e con riferimento alle tipologie degli elaborati da produrre, parrebbe che:

- a) La relazione metodologica (o tecnico-descrittiva) debba essere di massimo 16 pagine (compresa la copertina) ed organizzata in capitoli e sotto-capitoli corrispondenti agli elementi e sub-elementi di valutazione come da tabelle relative al punto 10 lettera d) ed e).

Si vuole evidenziare che le tabelle di cui al punto 10 lettera d) ed e) si riferiscono a tutte e due le tipologie di documentazione da presentare (schede e relazione metodologica). Parrebbe inadatto a ns. avviso illustrare, ad esempio, un capitolo intitolato "*Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione*", ancor quando la metodologia sia incentrata su "*le attività che il concorrente intende svolgere nell'adempimento del servizio ed il metodo di esecuzione delle stesse*". Infatti, i "gradi di analogia" parrebbero essere uno dei termometri di valutazione coerenti con le esperienze pregresse da vantare, anziché una descrizione metodologica dell'esecuzione delle prestazioni richieste.

Si chiede pertanto conferma sulla bontà del criterio interpretativo secondo il quale la relazione metodologica (o tecnico-descrittiva) sia unicamente valutata (e conseguentemente organizzata) sulla base delle **“Modalità di svolgimento delle prestazioni”** di cui al punto 10.e.2) della Lettera d’invito ed in dettaglio:

- 2.a) Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell’intervento e di minimizzazione dell’ impatto ambientale;
- 2.b) Contenuti tecnologici;
- 2.c) Adeguatezza dei processi, delle risorse umane e strumentali da utilizzare;
- 2.d) Adeguatezza della documentazione da produrre;
- 2.e) Adeguatezza delle attività da svolgere e relativi metodi adottati;
- 2.f) Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con gli Enti terzi coinvolti o interessati.

Per un totale complessivo di massimo 35 punti, conformemente alla tabella di cui al punto 10 lettera d) della Lettera d’invito.

- b) Elaborati grafici in formato massimo A2, numerati e ripiegati in A4 contenenti gli aspetti principali della proposta in numero massimo di sei, di cui in numero massimo di tre per quanto riguarda l’elemento **“1 – Qualità della professionalità desunta da due progetti analoghi”** ed in numero massimo di tre per quanto riguarda l’elemento **“2 – Modalità di svolgimento delle prestazioni”**.

Questo parrebbe significare che il concorrente debba predisporre un numero massimo di sei A2 di cui massimo tre **“allegati grafici”** alla relazione metodologica e massimo tre che contengano la descrizione dei due progetti analoghi, al fine di definire la qualità della professionalità.

Si chiede conferma sulla bontà del criterio interpretativo secondo il quale:

- le schede in formato massimo A2, numerate e ripiegate in A4 saranno in numero massimo sei;
- massimo tre schede A2, benché fascicolate in un documento separato dalla relazione metodologica (ed unitamente alle altre tre schede A2) sono, di fatto, degli **“allegati grafici”** di dettaglio esplicativo della relazione metodologica. Come tali saranno valutate (e conseguentemente organizzate) sulla base dell’elemento **“2 - Modalità di svolgimento delle prestazioni”** di cui al punto 10.e.2) della Lettera d’invito. In dettaglio:
 - 2.a) Tecniche per il perseguimento degli obiettivi dell’intervento e di minimizzazione dell’ impatto ambientale;
 - 2.b) Contenuti tecnologici;
 - 2.c) Adeguatezza dei processi, delle risorse umane e strumentali da utilizzare;

-
- 2.d) Adeguatezza della documentazione da produrre;
 - 2.e) Adeguatezza delle attività da svolgere e relativi metodi adottati;
 - 2.f) Modalità di coordinamento con la Stazione Appaltante e con gli Enti terzi coinvolti o interessati.
- massimo tre schede A2, che riguardino complessivamente n. 2 esperienze pregresse di cui almeno una riferita a lavori appartenenti alla categoria OG6 e l'altra a lavori appartenenti alla categoria OS22. Saranno premiate le referenze che vanteranno entrambe le categorie di lavori (OG6 ed OS22). Le tre schede in questione saranno valutate (e conseguentemente organizzate) sulla base dell'elemento "***1 – Qualità della professionalità desunta da due progetti analoghi***" di cui al punto 10.e.1) della Lettera d'invito. In dettaglio:
- 1.a) Leggibilità e completezza della rappresentazione;
 - 1.b) Qualità dei contenuti tecnologici;
 - 1.c) Qualità e caratteristiche dei sistemi di supervisione, telecontrollo e monitoraggio in continuo;
 - 1.d) Metodologia di calcolo e di modellazione utilizzata per la redazione dei progetti
 - 1.e) Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione.

Per un totale complessivo di massimo 35 punti, conformemente alla tabella di cui al punto 10 lettera d) della Lettera d'invito.

In merito a quest'ultimo aspetto, se il criterio interpretativo è da ritenersi corretto, si richiede cortesemente di voler dettagliare adeguatamente l'entità dei sub-pesi riferiti alle tre schede di supporto alla metodologia e dei sub-pesi riferiti alle tre schede descrittive delle n. 2 esperienze pregresse.

RISPOSTA:

Il quesito, per quanto corposo ed articolato, in realtà rileva unicamente per la questione relativa alla tipologia documentale per la presentazione dell'offerta tecnica.

In particolare, va chiarito subito che la supposta diversità di tipologia tra la documentazione richiesta per *l'Elemento 1 "Qualità della professionalità desunta da due progetti analoghi"* e *l'Elemento 2 "Modalità di svolgimento delle prestazioni"* non sussiste, in quanto, anche per l'Elemento 1 è richiesta una relazione illustrativa e NON solamente schede grafiche in numero max di tre. L'indicazione di cui a pagina 7 della Lettera Invito, che terminologicamente si riferisce a "documentazione grafica", non è da intendersi esaustiva in quanto deve essere posta in relazione, ed integrata, con le puntuali indicazioni che si ritrovano a pag. 17 della Lettera Invito stessa, laddove, vi è la chiara, e dettagliata, previsione di una relazione, che è quindi richiesta per entrambi gli elementi di valutazione.

La relazione, completa così di tutti gli Elementi(1 e 2), nella loro rispettiva articolazione, sarà poi integrata e supportata con le max sei schede/ elaborati grafici di cui, max tre schede riferite **all'Elemento 1** e relative ai due progetti analoghi, e max tre schede riferite **all'Elemento 2 e** relative alle modalità di svolgimento delle prestazioni.

Come evidenziato, le schede grafiche sono parte integrante della relazione in riferimento ai relativi Elementi e sub elementi di valutazione ed entrano, pertanto, corrispondentemente a far parte integrante dell'articolazione valutativa degli Elementi, e sub elementi stessi, ciascuno con i propri relativi punteggi.

Vedi esattamente il contenuto richiesto per l'Offerta tecnica a pag. 17 della Lettera Invito:

- B) **La Busta** recante all'esterno la dicitura "**B - Offerta Tecnica**", sigillata e siglata sui lembi di chiusura, deve contenere, a pena di esclusione, una relazione illustrativa e descrittiva delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico ai fini della valutazione da parte della Commissione Giudicatrice degli elementi di valutazione:

- **Qualità della professionalità;**
- **Modalità di svolgimento delle prestazioni.**

La relazione dovrà essere strutturata in capitoli e sotto-capitoli corrispondenti a tutti gli elementi e sub-elementi di valutazione nelle rispettive articolazioni nessuno escluso, così come indicato nella Tabella di cui al **Punto 10 Lettera e)** della presente Lettera d' Invito.

Ai fini della valutazione da parte della Commissione Giudicatrice degli elementi (e relativi sub-elementi) di valutazione attraverso gli elaborati qui descritti la Busta B deve contenere:

- una relazione tecnica descrittiva di massimo **16 pagine scritte** (compresa la copertina) in una facciata con font Arial N 11, interlinea 1 che contenga la proposta tecnica del partecipante suddivisa in capitoli e sotto-capitoli corrispondenti agli elementi e sub-elementi di valutazione come da tabella relativa al punto 10 lettera d) e lettera e) della presente lettera ad esclusione ovviamente del punto 3 (Prezzo offerto) che dovrà invece essere inserito solamente nella **busta D** (Offerta economica) e del punto 4 (Termini esecuzione)che andrà inserito solamente **nella busta C**. Il documento dovrà indicare in ogni piè di pagina il numero progressivo della pagina, il numero totale di pagine e l'intestario del documento
- elaborati grafici in formato massimo A2 (594 x 420 mm) numerati e ripiegati in A4 contenenti gli aspetti principali della proposta in numero massimo di sei, di cui in numero massimo di tre per quanto riguarda l'elemento "**1 - Qualità della professionalità desunta da due progetti analoghi**" ed in numero massimo di tre per quanto riguarda l'elemento "**2 - Modalità di svolgimento delle prestazioni**". Tutti gli elaborati grafici devono riportare l'intestazione contenente il titolo e l'intestario dell'elaborato grafico stesso.

Eventuale documentazione presente oltre quella massima consentita non sarà presa in considerazione per la valutazione delle offerte.

La documentazione sopraindicata dovrà essere sottoscritta, a pena di esclusione, dal concorrente o suo procuratore ovvero dai legali rappresentanti di tutti i concorrenti in caso di raggruppamento.

Altre questioni circa modalità di presentazione/valutazione (numeri quantità dimensioni) sono in realtà puntualmente dettagliate nella Lettera d'Invito e non lasciano adito a particolari controverse interpretazioni.